

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; Berg (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Mon 5/18/2020 1:22:15 PM
Subject: RE: nota telefoontje Van Rijn/overleg NVZ
Received: Mon 5/18/2020 1:22:16 PM

Ha (10)(2e)

Terechte opmerkingen. De tweede kan ik relatief makkelijk verwerken. De eerste over de 'overige opbrengsten/kosten' is wat lastiger.

Wat ik daar eigenlijk probeer te zeggen is dat ze dat soort posten niet separaat moeten benoemen/claimen bij VWS, maar dat ziekenhuizen in de maatwerkafspraken dit soort posten in het licht van de totale afspraken moeten bezien/betrekken. Dus als een ziekenhuis een goede deal weet te weten gezien de omstandigheden met bijvoorbeeld 100% vergoeding voor omzetting Zw-zorg, dat het dan een beperkt verlies tav parkeergelden voor lief neemt (geven en nemen).

Groet,
(10)(2e)

